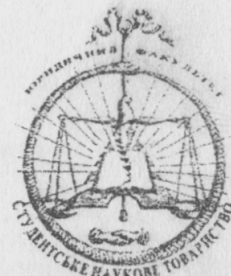


Міністерство освіти і науки, молоді та спорту України
Львівський національний університет імені Івана Франка
Юридичний факультет
Студентське наукове товариство

Національна академія правових наук України
Західний науковий центр



XI

*Міжнародна студентсько-аспірантська
наукова конференція*

«АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ПРАВ ЛЮДИНИ, ДЕРЖАВИ ТА ПРАВОВОЇ СИСТЕМИ»

20-22 квітня 2012 року

Тези доповідей

Львів 2012

*Міністерство освіти і науки, молоді та спорту України
Львівський національний університет імені Івана Франка
Юридичний факультет
Студентське наукове товариство*

*Національна академія правових наук України
Західний науковий центр*

XI

*Міжнародна студентсько-аспірантська
наукова конференція*

«АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ПРАВ ЛЮДИНИ, ДЕРЖАВИ ТА ПРАВОВОЇ СИСТЕМИ»

20-22 квітня 2012 року

Тези доповідей

Львів 2012

Зміст

ПЕРЕДНЄ СЛОВО.....	3
--------------------	---

ІСТОРІЯ ДЕРЖАВИ І ПРАВА

<i>Модрице Вуцане</i> ВОЛОСТНОЙ СУД ЛАТВИИ В ПЕРИОД ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ	4
<i>Kamil Sulej</i> PROBLEMATYKA PROJEKTU KONSTYTUCJI STRONNICTWA NARODOWEGO Z 1930 R.	5
<i>Мар'яна Сирко</i> ДЖЕРЕЛА ТА ХАРАКТЕРНІ РИСИ ПРАВА В ПЕРІОД ПЕРШОЇ ІМПЕРІЇ ФРАНЦІЇ (НАПОЛЕОНА БОНАПАРТА)	6
<i>Ольга Царук</i> ДОГОВІРНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ НА ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКИХ ЗЕМЛЯХ У СКЛАДІ ПОЛЬЩІ (1921-1939 РР.)	8
<i>Tomasz Piotr Rzymkowski</i> POZYCJA PRAWNO-USTROJOWA PREZYDENTA RP NA TLE POLSKIEGO MODELU PAŃSTWA W UJĘCIU KONSTYTUCJI Z 1935 R.	10
<i>Мар'ян Бедрій</i> ПИТАННЯ КОПНОГО СУДОЧИНСТВА В ІСТОРИКО-ПРАВОВИХ ДОСЛІДЖЕННЯХ АНДРІЯ ЯКОВЛІВА	11
<i>Христина Потапенко</i> СИСТЕМА ОРГАНІВ ВЛАДИ ВЕНЕЦІЇ У XIII-XV СТ.	13
<i>Володимир Кахнич</i> ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ КАФЕДРАЛЬНОЇ СТРУКТУРИ ТА НАВЧАЛЬНІ КУРСИ НА ЮРИДИЧНОМУ ФАКУЛЬТЕТІ ЛЬВІВСЬКОГО ФРАНЦИСКАНСЬКОГО УНІВЕРСИТЕТУ В 1871–1918 РР.	15
<i>Мар'яна Шуп'яна</i> КРИМІНАЛЬНИЙ КОДЕКС 1803 Р. – ОДИН ІЗ ВАЖЛИВИХ ЕТАПІВ КОДИФІКАЦІЇ КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВА В АВСТРІЙСЬКІЙ ІМПЕРІЇ	16

КОНСТИТУЦІЙНЕ ПРАВО
ТА КОНСТИТУЦІЙНИЙ ПРОЦЕС

<i>Stefan Berko</i> KSZTAŁTOWANIE SIĘ UKRAIŃSKIEGO SYSTEMU KONSTYTUCYJNEGO PO ODZYSKANIU NIEPODLEGŁOŚCI I WPŁYW NIHILIZMU PRAWNEGO NA TEN PROCES	18
<i>Katarzyna Surmacz</i> OCHRONA PRAW I WOLNOŚCI CZŁOWIEKA W KONSTYTUCJI RP 1997	19
<i>Галина Костюкевич</i> УЧАСТЬ КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ В ПРОЦЕСІ ВНЕСЕННЯ ЗМІН ДО КОНСТИТУЦІЇ УКРАЇНИ	20

<i>Monika Odrowska-Stasiak</i> PRAWO DO ROZPOZNANIA SPRAWY BEZ NIEUZASADNIONEJ ZWŁOKI	22
<i>Віра Бак</i> КОНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВІ ОСНОВИ ВЗАЄМВІДНОСИН ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ ТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ У СФЕРІ ЗАКОНОДАВЧОЇ ВЛАДИ	24
<i>Нина Богуш</i> «КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КОНФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ»	25
<i>Ярослав Кузишин</i> КОНТРОЛЬ УРЯДУ ПАРЛАМЕНТОМ У РЕСПУБЛІЦІ ПОЛЬЩІ ТА УКРАЇНИ	27
<i>Оксана Молокаєва</i> ФОРМЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕПУТАТОВ ПАРЛАМЕНТОВ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В РАБОТЕ ПОСТОЯННЫХ КОМИТЕТОВ	29
<i>Оксана Падох</i> ПРАВО ОСОБИСТОГО (ПРИВАТНОГО) ЖИТТЯ ЛЮДИНИ В УМОВАХ ВВЕДЕННЯ ПОДАТКУ НА БЕЗДІТНІСТЬ	31
<i>Мария Попова</i> ФОРМЫ ПОСЛЕДУЮЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО НАДЗОРА В ВЕЛИКОБРИТАНИИ	32
<i>Віталій Чорненький</i> ДЕЯКІ АСПЕКТИ КОНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВОГО СТАТУСУ ІНВАЛІДІВ В УКРАЇНІ	34
<i>Михаил Шляжко</i> ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ КУРСАНТОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ПРОБЛЕМАТИКА	36
<i>Kasper Chołody</i> SPOŁECZNA GOSPODARKA RYNKOWA W KONSTYTUCJI RP	37
АДМІНІСТРАТИВНЕ, ФІНАНСОВЕ ТА ІНФОРМАЦІЙНЕ ПРАВО	
<i>Bogusz Bomanowski</i> ROZWAŻANIA SYSTEMOWE: ADMINISTRACYJNOPRAWNE REGULACJE SPORTU W POLSCE – STRUKTURA ORGANÓW (WYBRANE ZAGADNIENIA)	39
<i>Пьотр Цабан</i> ВИБРАНІ АСПЕКТИ КОНВЕНЦІЇ МІЖ УРЯДОМ РЕСПУБЛІКИ ПОЛЬЩА І УРЯДОМ УКРАЇНИ ПРО УНИКНЕННЯ ПОДВІЙНОГО ОПОДАТКУВАННЯ ДОХОДІВ І МАЙНА ТА ПОПЕРЕДЖЕННЯ ПОДАТКОВИХ УХИЛЕНЬ	41
<i>Володимир Піцкевич</i> ПРОБЛЕМИ ВИЗНАЧЕННЯ ТЕРМІНУ «ЛІЦЕНЗУВАННЯ»	42

<i>Robert Siuciński</i> KILKA UWAG O WĄTPLIWOŚCIACH ZWIĄZANYCH Z REGULACJĄ WYŁĄCZENIA WPOLSKIM POSTĘPOWANIU ADMINISTRACYJNYM (OGÓLNYM I PODATKOWYM)	44
<i>Матеуш Ваберскі</i> АДМІНІСТРАТИВНЕ СУДОЧИНСТВО В ПОЛЬЩІ	46
<i>Семён Янкевич</i> ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОГРАНИЧЕНИЯ ПРАВА НА ИНФОРМАЦИЮВ РЕСПУБЛИКЕ ПОЛЬША	47
<i>Галина Дяківнич</i> ФУНКЦІЇ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ ТА ЇХ ЗВ'ЯЗОК З КОМПЕТЕНЦІЄЮ	49
<i>Ірина Богомазова</i> РОЗВИТОК ІНСТИТУТУ ПІДСУДНОСТІ АДМІНІСТРАТИВНИХ СПРАВ В УКРАЇНСЬКІЙ ДЕРЖАВІ 1917-1920 РР.	51
<i>Данило Антошак</i> МЕДІАЦІЯ ЯК АЛЬТЕРНАТИВНА ФОРМА ВИРІШЕННЯ ПУБЛІЧНО- ПРАВОВИХ СПОРІВ В АДМІНІСТРАТИВНОМУ СУДОЧИНСТВІ, СУЧАСНИЙ СТАН	52
<i>Христина Кім</i> ПОНЯТТЯ СТАДІЇ АДМІНІСТРАТИВНОГО ПРОЦЕСУ	54
<i>Алла Пухтецька</i> АДМІНІСТРАТИВНА ЗДАТНІСТЬ ПУБЛІЧНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ	56
<i>Михайло Рабінович</i> ДЕРЖАВНА СЛУЖБА: ПРОБЛЕМИ ПОПЕРЕДЖЕННЯ ДИСКРИМІНАЦІЇ	57
<i>Юстина Самагальська</i> ПРИНЦИПИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ ПРОЦЕДУРИ ІНСПЕКЦІЙНИХ ПОВНОВАЖЕНЬ	59
<i>Володимир Гузь, Андрій Петрик</i> ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ СТВОРЕННЯ ТА РЕЄСТРАЦІЇ БАЗ ПЕРСОНАЛЬНИХ ДАНИХ	61
ЦИВІЛЬНЕ ПРАВО ТА ЦИВІЛЬНИЙ ПРОЦЕС	
<i>Анна Чумаченко</i> СУДОВИЙ ПРЕЦЕДЕНТ: DE-FACTO OR DE-YURE?	64
<i>Тереза Форитор</i> ДО ПИТАННЯ ВИЗНАННЯ СУДОВОГО ПРЕЦЕДЕНТУ ЯК ДЖЕРЕЛА ПРАВА В СИСТЕМІ ЦИВІЛЬНОГО ПРАВА УКРАЇНИ	66
<i>Ігор Маркевич</i> СИСТЕМА СПОСОБІВ АЛЬТЕРНАТИВНОГО ВРЕГУЛЮВАННЯ СПОРІВ	67
<i>Ольга Ольшанецька</i> НАБУТТЯ ПРАВА ВЛАСНОСТІ НА ЖИЛИЙ БУДИНОК, БУДІВНИЦТВО ЯКОГО НЕ ЗАВЕРШЕНО	70

<i>Кирил Лантес</i> К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ ПОЛОЖЕНИИ ХОЛДИНГОВ	71
<i>Мар'ян Шевчук</i> ГЕОГРАФІЧНЕ ЗАЗНАЧЕННЯ ЯК ЗАСІБ ІНДИВІДУАЛІЗАЦІЇ	73
<i>Николай Крычковский</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ УКАЗАНИЙ ВИННОЙ И КОНЬЯЧНОЙ ПРОДУКЦИИ УКРАИНЫ, ПОСЛЕ ВСТУПЛЕНИЯ ЕЁ ВО ВСЕМИРНУЮ ТОРГОВУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ	75
<i>Юлія Гур'єва</i> ЮРИДИЧНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ПРЕДСТАВНИКІВ У СПРАВАХ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ (ПАТЕНТНИХ ПОВІРЕНИХ)	76
<i>Юрій Горда</i> «СВІТОВИЙ ЗНАК» - НОВИЙ ЕФЕКТИВНИЙ ЗАСІБ ЗАХИСТУ ОСОБЛИВИХ ТОВАРНИХ ЗНАКІВ	78
<i>Роман Величко</i> ПРОБЛЕМА РЕАЛІЗАЦІЇ ПРАВА СПОЖИВАЧА НА ІНФОРМАЦІЮ ПРИ УКЛАДЕННІ ДОГОВОРУ СТРАХУВАННЯ	80
<i>Анета Тус</i> ISTOTA ZASADY PRAWDY W PROCEDURZE CYWILNEJ	82
<i>Лілія Турчин</i> МАЙНОВІ ПРАВА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ ЯК ВНЕСОК ДО СТАТУТНОГО КАПІТАЛУ ГОСПОДАРСЬКИХ ТОВАРИСТВ: ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА	84
<i>Ольга Швець</i> ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ОПЛАТИ ПОСЛУГ АРБИТРАЖНОГО КЕРУЮЧОГО У ЛІКВІДАЦІЙНІЙ ПРОЦЕДУРІ	85
<i>Tomasz Piotrowski</i> DYŻUR MEDYCZNY A CZAS PRACY PO IMPLEMENTACJI DYREKTYWY	87
<i>Марина Халецкая</i> ДОГОВОР СОЗДАНИЯ ОБЪЕКТА ДОЛЕВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА	89
ГОСПОДАРСЬКЕ ПРАВО ТА ГОСПОДАРСЬКИЙ ПРОЦЕС	
<i>Федір Шимко</i> ДО ПИТАННЯ ПРО ЛІЦЕНЗУВАННЯ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У СФЕРІ МЕДИЧНОЇ ПРАКТИКИ	91
<i>Юлія Сорокина, Елена Тарасенко</i> ПРОБЛЕМЫ УНИФИКАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О БУХГАЛТЕРСКОМ УЧЕТЕ И ОТЧЕТНОСТИ С МСФО В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	93
<i>Секацкая Анастасия</i> К ВОПРОСУ О ЗАКЛЮЧЕНИИ ДОГОВОРА КУПЛИ-ПРОДАЖИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПРЕИМУЩЕСТВЕННОГО ПРАВА ПОКУПКИ ДОЛИ УЧАСТНИКАВ УСТАВНОМ ФОНДЕ ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ	94

<i>Алина Петушок</i> АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИЗНАНИЯ И ПРИВЕДЕНИЯ В ИСПОЛНЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ АРБИТРАЖНЫХ РЕШЕНИЙ	96
<i>Наталія Кузьменко</i> ЗМЕНШЕННЯ СУДОМ РОЗМІРУ ШТРАФНИХ САНКЦІЙ: ОКРЕМІ ПИТАННЯ	98
<i>Александра Ковель</i> ПЕРЕДАЧА ПОЛНОМОЧИЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ОРГАНА ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА УПРАВЛЯЮЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ	100
<i>Лідія Ємчук</i> ДОСУДОВИЙ ПОРЯДОК ВРЕГУЛЮВАННЯ ГОСПОДАРСЬКО- ПРАВОВОГО СПОРУ	102
<i>Сергей Елисеєв</i> СОДЕРЖАНИЕ ПРАВА АКЦИОНЕРОВ НА ИНФОРМАЦИЮ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ	103
<i>Андрій Петрик</i> КУПІВЛЯ НЕРУХОМОСТІ (ЗЕМЕЛЬНОЇ ДІЛЯНКИ) ШЛЯХОМ КУПІВЛІ КОРПОРАТИВНИХ ПРАВ	105
<i>Marcin Karwowski, Michał Mościcki</i> ZMIANY W SYSTEMIE DZIEDZICZENIA USTAWOWEGO, WPROWADZONE NOWELĄ Z DN. 2 KWIEŃNIA 2009 R. ANALIZA OBECNEGO STANU PRAWNEGO.	107
<i>Олександр Зіневич</i> ІСТОРИЧНІ АСПЕКТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ФОНДОВИХ РИНКІВ	110
<i>Роман Самборський</i> ПРИПИНЕННЯ ЮРИДИЧНОЇ ОСОБИ ЗА РІШЕННЯМ ДЕРЖАВНИХ ОРГАНІВ	111
<i>Сергій Овчаров</i> ПРОБЛЕМИ ЗАЛУЧЕННЯ ІНВЕСТИЦІЙ В УКРАЇНУ	113
<i>Александра Вятровска</i> ПЕРЕТВОРЕННЯ ЛІКАРЕНЬ В ГОСПОДАРСЬКІ ТОВАРИСТВА У ПРАВОВІЙ СИСТЕМІ ПОЛЬЩІ	114

ТРУДОВЕ ПРАВО ТА ПРАВО СОЦІАЛЬНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

<i>Юлія Пулик</i> ПРОБЛЕМИ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРАВА ЗАСУДЖЕНИХ ДО ПОЗБАВЛЕННЯ ВОЛІ НА ПРАЦЮ	117
<i>Наталія Нискогуз</i> ПЕНСІЙНИЙ ФОНД ЯК СУБ'ЄКТ ПРАВОВІДНОСИН ПЕНСІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗА ВІКОМ	118
<i>Monika Grzyb, Jolanta Demianiuk</i> ЮРИДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТЫ ИНОСТРАНЦАМИ В РЕСПУБЛИКЕ ПОЛЬШИ	120

<i>Антоніна Джемесюк</i> СУТНІСТЬ СОЦІАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА	123
<i>Przemysław Górecki</i> OTWARCIE DOSTĘPU DO ZAWODÓW REGULOWANYCH – SZANSA CZY ZAGROŻENIE	124

ЕКОЛОГІЧНЕ, ЗЕМЕЛЬНЕ ТА АГРАРНЕ ПРАВО

<i>Тамара Рахнянська</i> РЕАЛІЗАЦІЯ ФУНКЦІЇ ЕКОЛОГІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ У СФЕРІ ВИКОРИСТАННЯ ТА ОХОРОНИ ЗЕМЕЛЬ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА	126
<i>Анна Павленко</i> ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ОРГАНІЗАЦІЇ ТА ПРОВЕДЕННЯ ЕКОЛОГІЧНОГО АУДИТУ ЗА ЗАКОНОДАВСТВОМ УКРАЇНИ	128
<i>Сергій Муравський</i> ДЕЯКІ АСПЕКТИ ВТІЛЕННЯ ПРИНЦИПУ РІВНОПРАВНОСТІ СУБ'ЄКТІВ АГРАРНО-ПРАВОВИХ ВІДНОСИН В ХОДІ ЗДІЙСНЕННЯ ЗЕМЕЛЬНОЇ РЕФОРМИ В УКРАЇНІ	129
<i>Олександра Козачук</i> НАРИС РОЗВИТКУ ЛІСОВОЇ ОХОРОНИ НА УКРАЇНСЬКИХ ЗЕМЛЯХ ДО СЕРЕДИНИ ХХ СТОЛІТТЯ	131
<i>Тамара Зубілевич</i> ОСОБЛИВОСТІ ОБ'ЄКТІВ ЗЕМЕЛЬНИХ ПРАВОВІДНОСИН, ПРОБЛЕМИ ЇХ ЗАКОНОДАВЧОГО РЕГУЛЮВАННЯ	133
<i>Mateusz Sieńko</i> NABYWANIE NIEMUCHOMOŚCI ROLNYCH PRZEZ CUDZOZIEMCÓW	134
<i>Тарас Завада</i> ЕВОЛЮЦІЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ДЕРЖАВНОЇ РЕЄСТАЦІЇ ПРАВ НА ЗЕМЛІ В УКРАЇНІ	136

КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВО ТА КРИМІНОЛОГІЯ

<i>Анжела Айдинян</i> ЩОДО КОЛА СУБ'ЄКТІВ ЗЛОЧИНУ, ПЕРЕДБАЧЕНОГО Ч.2 СТ.371 КК УКРАЇНИ, В ЧАСТИНІ ЗАВІДОМО НЕЗАКОННОГО АРЕШТУ	139
<i>Юрій Гуменюк</i> ДЕЯКІ АСПЕКТИ КАРАНОСТІ ЗАМАХУ НА ЗЛОЧИН У ПРАВИЛАХ ПРИЗНАЧЕННЯ ПОКАРАННЯ ЗА НЕЗАКІНЧЕНИЙ ЗЛОЧИН	140
<i>Михайло Іскра</i> ГУМАНІЗАЦІЯ КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ДЛЯ «ОБРАНИХ»	142
<i>Александр Комаров</i> К ВОПРОСУ О ФАКТИЧЕСКОЙ ОШИБКЕ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ	144
<i>Михайло Кондра</i> ПИТАННЯ ЗНАЧЕННЯ ПСИХІЧНОГО КОМПОНЕНТА ДІЯННЯ ДЛЯ ПРИЧИНОВО–НАСЛІДКОВОГО ЗВ'ЯЗКУ В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРАВІ	146

<i>Олександр Кондра</i> ПРИЧИНОВИЙ ЗВ'ЯЗОК У СКЛАДІ ЗЛОЧИНУ «НЕЗАКОННЕ ВИКОРИСТАННЯ ІНСАЙДЕРСЬКОЇ ІНФОРМАЦІЇ»	147
<i>Олег Кричківський</i> ДО ПИТАННЯ ПРО ВИДИ КОНКУРЕНЦІЇ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВИХ НОРМ ПРИ ПРИЗНАЧЕННІ ПОКАРАННЯ	150
<i>Патриція Кунцман</i> ЗАМАХ ЗГІДНО З ПОЛЬСЬКИМ КРИМІНАЛЬНИМ ПРАВОМ	152
<i>Ростислав Лемеха</i> ПОНЯТТЯ «ТЯЖКІ НАСЛІДКИ» ЯК ОБСТАВИНА, ЯКА ОБТЯЖУЄ ПОКАРАННЯ	154
<i>Marcin Jędrejek</i> „ZASADA HUMANITARYZMU W POLSKIM PRAWIE KARNYM”	156
<i>Mateusz Sarnat</i> РОЈЄСІЕ "CZŁOWIEKA" W PRAWIE KARNYM W ZWIĄZKU Z KWESTIĄ ŻYCIA PŁODOWEGO	158
<i>Алеся Новикова</i> К ВОПРОСУ ОБ УГОЛОВНО-ПРАВОВОМ ПОНЯТІИ ТОРГОВЛИ ЛЮДЬМИ	159
<i>Олена Шарван</i> СУБ'ЄКТНИЙ СКЛАД ВІДНОСИН ПРИМИРЕННЯ ВИННОГО З ПОТЕРПІЛИМ ЗА КРИМІНАЛЬНИМ ЗАКОНОДАВСТВОМ УКРАЇНИ ТА ПОЛЬЩІ	160
<i>Анастасія Маркова</i> К ВОПРОСУ О ВИДАХ АФФЕКТИРОВАНОГО УМЫСЛА	162
<i>Мар'яна Ванчак</i> ЩОДО ГУМАНІЗАЦІЇ КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ПРАВОПОРУШЕННЯ У СФЕРІ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	164
<i>Леся Тицька</i> СПІВВІДНОШЕННЯ ЗЛОЧИНІВ ОЗНАКОЮ ЯКИХ Є ЖОРСТОКІСТЬ	165
<i>Олена Лейба</i> ПОСЯГАННЯ НА ЖИТТЯ СУДДІ, НАРОДНОГО ЗАСІДАТЕЛЯ ЧИ ПРИСЯЖНОГО У ЗВ'ЯЗКУ З ЇХ ДІЯЛЬНІСТЮ, ПОВ'ЯЗАНОЮ ІЗ ЗДІЙСНЕННЯМ ПРАВОСУДДЯ (СТАТТЯ 379 КК УКРАЇНИ)	167
<i>Ксенія Попович</i> ПРОВОКУЮЧА ПОВЕДІНКА ЖЕРТВ ЗІВАЛТУВАНЬ	169
<i>Maria Stożek</i> „A SEARCH FOR A RATIONAL MODEL OF THE DRUG POLICY IN THE CRIMINAL JUSTICE SYSTEM. A SUMMARY OF A RESEARCH PROJECT”	171

КРИМІНАЛЬНИЙ ПРОЦЕС ТА КРИМІНАЛІСТИКА

<i>Володимир Гусь</i> ПОНЯТТЯ, ПРЕДМЕТ ТА ЗАВДАННЯ ФОРЕНЗИКИ, ЯК ОСОБЛИВОЇ СФЕРИ КРИМІНАЛІСТИЧНИХ ЗНАТЬ	173
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

<i>Ірина Боднар</i> ДОЦІЛЬНІСТЬ ДИФЕРЕНЦІАЦІЇ КРИМІНАЛЬНО-ПРОЦЕСУАЛЬНОЇ ФОРМИ ТА НАПРЯМКИ ЇЇ ЗДІЙСНЕННЯ В УКРАЇНІ	175
<i>Павло Гультай</i> ДЕЯКІ ПРОБЛЕМИ ПРОКУРОРСЬКОГО НАГЛЯДУ ЗА ДОДЕРЖАННЯМ ЗАКОНУ ЩОДО СТРОКІВ ТРИМАННЯ ПІД ВАРТОЮ У ДОСУДОВОМУ КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ	176
<i>Наталія Жерж</i> ПРОБЛЕМА КРИМІНАЛЬНО-ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ВРЕГУЛЮВАННЯ ПРОЦЕДУРИ ОЗНАЙОМЛЕННЯ З ВІДМОВНИМ МАТЕРІАЛОМ	178
<i>Наталія Кимлик</i> ЕТАПИ РОЗСЛІДУВАННЯ КОРУПЦІЙНИХ ЗЛОЧИНІВ	180
<i>Іванна Ковальчук</i> ІНСТИТУТ ЦИВІЛЬНОГО ПОЗОВУ В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ : PRO I CONTRA	182
<i>Кінга Кочара</i> КРИМІНАЛЬНЕ ПРОВАДЖЕННЯ У СПРАВАХ НЕПОВНОЛІТНІХ В ПОЛЬЩІ. СУЧАСНЕ ЗАКОНОДАВСТВО ТА ПРОПОЗИЦІЇ ЙОГО ЗМІН	184
<i>Тетяна Курдиба</i> ПРОЯВИ ТАКТИЧНИХ ПОМИЛОК СЛІДЧОГО ПІД ЧАС ДОПИТУ ТА ЇХ ХАРАКТЕРИСТИКА	186
<i>Богдан Купись</i> ХАРАКТЕРИСТИКА ПСИХОЛОГІЧНИХ ВИМОГ, ЯКІ СТАВЛЯТЬСЯ ДО ОСОБИ СУДДІ ПІД ЧАС ЗДІЙСНЕННЯ ПРАВОСУДДЯ: СПРОБА ЗАГАЛЬНОГО ОГЛЯДУ	187
<i>Юстина Левон</i> ВОССТАНОВИТЕЛЬНОЕ ПРАВОСУДИЕ(АНГЛ. RESTORATIVE JUSTICE) В КОНТЕКСТЕ УГОЛОВНЫХ САНКЦИИ: ОПЫТ ЛИТВЫ	189
<i>Тарас Лешкович</i> ПРАВИЛА РОЗШИФРОВКИ ПОЛІГРАМ ТА ВСТАНОВЛЕННЯ ПРАВДИВОСТІ АБО НЕПРАВДИВОСТІ ПОКАЗАНЬ ОСОБИ, ТЕСТОВАНОЇ НА ПОЛІГРАФІ	192
<i>Мар'яна Матуцак</i> РЕАБІЛІТАЦІЯ В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ УКРАЇНИ: ПРОБЛЕМИ ЩОДО ПРАВОВИХ ОСНОВ ТА ПІДСТАВ	193
<i>Юлія Старчак</i> РОЗУМНИЙ СТРОК В ПРОЕКТІ КРИМІНАЛЬНО-ПРОЦЕСУАЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ	195
<i>Зоряна Теут</i> ОСОБЛИВОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ СУДУ НА СТАДІЇ ВИКОНАННЯ ВИРОКУ ЗА ЗАКОНОДАВСТВОМ НІМЕЧЧИНИ	197
<i>Христина Ханас</i> ВІДШКОДУВАННЯ ЗАПОДІЯНОЇ ЗЛОЧИНОМ ШКОДИ В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ КРАЇН АНГЛО-АМЕРИКАНСЬКОЇ ПРАВОВОЇ СИСТЕМИ	198

<i>Євгеній Шацький</i> РЕФОРМУВАННЯ АДВОКАТУРИ: ОКРЕМІ ПИТАННЯ УНІФІКАЦІЯ ПРОФЕСІЇ АДВОКАТА	200
---------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

МІЖНАРОДНЕ, ЄВРОПЕЙСЬКЕ ТА ПОРІВНЯЛЬНЕ ПРАВО

<i>Захар Желєзнов</i> МОЖЛИВІСТЬ ПАРАЛЕЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ В АРБІТРАЖІ ТА СУДІ: РЕАЛІЇ УКРАЇНСЬКОГО ТА ЗАРУБІЖНОГО ДОСВІДУ	202
<i>Костянтин Зеров</i> STOP ONLINE PRIVACY ACT. АНАЛІЗ ОСНОВНИХ ПОЛОЖЕНЬ	204
<i>Вікторія Особа</i> ПРАВозГІДНІСТЬ (ДІЙСНІСТЬ) ШЛЮБІВ З ІНОЗЕМНИМ ЕЛЕМЕНТОМ	205
<i>Кароліна Вдовчик</i> ІДЕЯ ЄВРОПЕЙСЬКОГО ГРОМАДЯНСТВА ТА ДЕЯКІ НАДАНІ НИМ ПРАВА	207
<i>Козаченко Анна</i> ПИТАННЯ ПОРЯДКУ ПРИЙНЯТТЯ РЕКОМЕНДАЦІЙ ВСЕСВІТНЬОЇ МИТНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ	209
<i>Paweł Stawicki</i> PRAWO DO MIESZKANIA W SYSTEMIE PRAW CZLOWIEKA	210
<i>Марк Опанасюк</i> УНІВЕРСАЛІЗМ ТА РЕГІОНАЛІЗМ МІЖНАРОДНО-ПРАВОВИХ СТАНДАРТИВ ПРАВ ЛЮДИНИ	212
<i>Надія Недбало</i> ОСОБЛИВОСТІ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ СТОРІН ЗА ДОГОВОРОМ МІЖНАРОДНОГО ПЕРЕВЕЗЕННЯ ЗАЛІЗНИЧНИМ ТРАНСПОРТОМ	213
<i>Ліля Малярчук</i> ПРИЧИНИ ТА ПРАВОВІ ПІДСТАВИ ПРИЄДНАННЯ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ ДО КОНВЕНЦІЇ ПРО ЗАХИСТ ПРАВ ЛЮДИНИ І ОСНОВОПОЛОЖНИХ СВОБОД 1950 Р.	215
<i>Полина Черкез</i> ГАРМОНІЗАЦІЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТІ ПРОТИДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦІЇ НА ПРИМЕРЕ НЕКОТОРИХ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗА	217

АНГЛОМОВНА СЕКЦІЯ З ПРАВознавства

<i>Marcin Theil</i> LEGAL PROTECTION OF THE CIVIL POPULATION IN POLISH AND LITHUANIAN MILITARY ARTICLES FROM THE SECOND HALF OF THE 16TH-17TH CENTURY: THEORY AND REALITY	220
<i>Mariola Mitana</i> HARMONIZATION OF CORPORATE GOVERNANCE IN THE EU	221

<i>Katarzyna Gorka</i>	RELIGIOUS SYMBOLS IN PUBLIC PLACES - FREEDOM OR NON-FREEDOM OF RELIGION? REFLECTIONS IN THE CONTEXT OF JUDGEMENTS OF THE EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS IN THE CASE OF LAUTSI V. ITALY (2009 & 2011)	223
<i>Michael W. Kotarba</i>	JUDICIAL ROLE OF PUBLIC ADMINISTRATION IN IMPERIAL CHINA	225
<i>Kamila Kędzierska</i>	THE PUBLIC OFFICIALS' LAW IN POLAND IN THE FIRST YEARS AFTER WORLD WAR II	226
<i>Kacper Lewandowski</i>	THE RIGHT TO INFORMATION UNDER THE POLISH CODE OF ADMINISTRATIVE PROCEDURE (CAP)	227
<i>Ivanna Danylyk</i>	THEORETICO-LEGAL DESCRIPTION OF EVIDENCE CONCEPT, ITS FEATURES AND CLASSIFICATION	229
<i>Vitaliy Korostylov</i>	STABILITY OF THE CONSTITUTION AS AN ELEMENT OF CONSTITUTIONALISM DOCTRINE	230
<i>Oksana Fedoriv</i>	THEORETICAL AND LEGAL CHARACTERISTICS OF CONSTITUTIONAL RESPONSIBILITY IN UKRAINE: ITS FEATURES AND SUBJECTS	232
<i>Olga Pidgurska</i>	PARTIES AS THE MAIN PARTICIPANTS TO ACTION PROCEEDINGS MATTERS	234
<i>Maria Fedunyshyn</i>	THEORETICO-LEGISLATIVE CHARACTERISTIC OF ADMINISTRATIVE PROCEDURES	236
<i>Liliya Mak</i>	THE GUARANTEES OF CAPITAL FUNCTIONS PROVISION AND IMPLEMENTATION BY THE CITY OF KYIV	237
<i>Iryna Yelisyeyeva</i>	FORMATION OF REPRESENTATIVE BODIES OF LOCAL SELF-GOVERNMENT: CONSTITUTIONAL LAW PERSPECTIVE	239
<i>Olha Chaykovska</i>	REALIZATION AND PROTECTION OF STATE AND TERRITORIAL COMMUNITIES CORPORATE RIGHTS	241
<i>Natalia Paslavska</i>	CONSTITUTIONAL-LEGAL STATUS OF THE FEDERAL CONSTITUTIONAL COURT OF GERMANY	242
<i>Svyatoslav Kustovinov</i>	HARMONISATION OF COMPANY LAW IN THE EUROPEAN UNION (EU)	244
<i>Oksana Pavlish</i>	THE COUNCIL STANDING COMMISSIONS	245

здійснення судового контролю та скасування акту, який порушує його право. Цей інтерес виникає з матеріального права, а крім того визначається повноваженнями суду, що є пов'язане з можливостями застосування відповідних заходів через суд на стадії ухвалення рішення. Таким чином, суб'єкт може бути здивований, що його скаргу було розглянуто відповідно до об'єктивного права, а це може не завжди відповідати його очікуванням.

3. Предмет оскарження

Компетенція адміністративного суду щодо розгляду справ може бути визначена двома методами. Перший – це метод *klauzuli generalnej*, коли подання скарги є можливим на всі форми діяльності органів публічної адміністрації щодо всіх справ, які належать до їхньої компетенції. Часто така *klauzula* обмежується переліком справ, щодо яких компетенція суду виключається («енумерація негативна»). Другий метод – це «енумерація позитивна», а саме коли скарга може бути подана тільки у визначених категоріях справ.

Сфера контролю в адміністративному процесі регулюється ст. 3-5 закону «Про адміністративне судочинство». В польській системі існує *klauzulageneralna*, хоча вона не висловлюється *expressis verbis*, але виникає з широкого визначення діянь, на які можна вносити скаргу до адміністративного суду, та встановлення винятків у ст. 5 вищезгаданого закону.

Предметів оскарження в польській системі адміністративного судочинства є багато. У ст. 3 §2 закону зазначено, що скарга до суду адміністративного може бути подана на адміністративні рішення та постанови, на постанови, видані на стадії виконавчого провадження, на стадії забезпечення виконання рішень органів публічної адміністрації, а також на інші акти або діяння публічної адміністрації, які стосуються прав і обов'язків, що виникають з норм права; на письмові тлумачення норм податкового права, видані в індивідуальних справах; на загальнообов'язкові правові акти, видані органами місцевого самоврядування та органами урядової (державної) адміністрації, а також скарга може бути подана на інші акти органів місцевого самоврядування, ніж вищезгадані, на акти нагляду за діяльністю органів місцевого самоврядування, а також можна подати скаргу на бездіяльність або затягування, що виявлені у роботі органів публічної адміністрації. Також спеціальні закони передбачають можливість реакції суду в визначених такими законами випадках. Компетенція суду поширюється також на вирішення спорів між деякими органами публічної адміністрації.

Стаття 5 цього ж закону передбачає «негативну енумерацію», яка визначає випадки, в яких адміністративний суд не має компетенції. Це такі справи, які виникають: з організаційної субординації між органами адміністрації; зі службової субординації між керівниками і підлеглими в цих органах; із відмови призначення на посаду в органах адміністрації; а також в справах видання віз консулами (крім деяких) і особливих дозволів на перетин кордону.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОГРАНИЧЕНИЯ ПРАВА НА ИНФОРМАЦИОНОВ РЕСПУБЛИКЕ ПОЛЬША

Семён Янкевич

Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»

Правовые основы доступа к информации о деятельности органов государственной власти в Республике Польша, прежде всего, установлены в Конституции Республики Польша от 2 апреля 1997 года.

В п. 3 ст. 51 Конституции Республики Польша указано, что каждый имеет право доступа к касающимся его официальным документам и собраниям данных. Ограничение этого права может определяться законом.

Как отмечает польский конституционалист Веслав Скжидло, власти не могут произвольно препятствовать данному праву граждан. Ограничения возможны лишь на основании закона и исходя из целей обеспечения безопасности государства и экономической стабильности.

Доктринальная позиция получила свое развитие в ст. 5 Закона Республики Польша от 6 сентября 2001 года «О доступе к публичной информации» (далее – Закон).

Во-первых, такие ограничения продиктованы наличием правового режима тайны, распространяющегося на установленные законом сведения.

В частности, доступ к информации подлежит ограничению вследствие тайны личной жизни физического лица (ст. 49 Конституции Республики Польша), коммерческой тайны (ст. 55¹ Гражданского кодекса от 23 апреля 1964 г.), адвокатской тайны (ст. 6 Закона от 26 мая 1982 г. «Об адвокатуре»).

Исключение из этого правила составляют лица, которые выполняют публичные функции (задания) (подп. 5 п. 1 ст. 4 Закона), но только в пределах сведений, связанных с выполнением таких функций.

Отнесение тех или иных лиц к субъектам, обязанным предоставлять публичную информацию, как правило, определяется судами.

Так, в Постановлении от 16 ноября 2011 г. № II So/Kr 11/11 Воеводский административный суд в Кракове обязал директора частного дошкольного образовательного учреждения предоставить заявителю требуемую информацию о деятельности такого учреждения. Таким образом, суд, проанализировав статус данного юридического лица, отнес его к субъектам, обязанным способствовать реализации права граждан на информацию на основании выполнения им публичного задания и распоряжения публичной собственностью.

Или, например, в Постановлении от 7 сентября 2011 г. № II SAB/Rz 58/11 Воеводский административный суд в Жешуве признал за депутатом обязанность предоставлять информацию по требованию заявителей, несмотря на то, что он не указан среди субъектов, поименованных подп. 1-4 п. 1 ст. 4 Закона.

В целом, судебная практика, сложившаяся после принятия Закона, иллюстрирует, что нередко к таким субъектам относят частных предпринимателей, благотворительные организации, высшие учебные заведения, политические партии, религиозные и иные общественные организации.

Во-вторых, ограничению подлежит информация, способная нанести ущерб экономическим интересам государства:

(а) создав непреодолимые трудности для ведения переговоров Министерства государственной казны Республики Польша в процессе осуществления им полномочий по управлению государственным имуществом, в процессе заключения Республикой Польшей международных соглашений или принятий решений в Европейском Совете или Совете Европейского союза;

(b) затруднив охрану имущественных интересов Республики Польша и защиту интересов Министерства государственной казны Республики Польша при рассмотрении дел в судебном или административном порядке.

Также с учетом обозначенных выше положений статьей 5 данного Закона установлено, что не подлежит ограничению информация о делах, рассматриваемых судами в гражданском, административном или уголовном порядке в отношении органов государственной власти или лиц, осуществляющих публичные функции.

Очень важно, что регулирование случаев ограничения права на информацию обеспечивается механизмом ответственности, который может быть применен к органам государственной власти и их должностным лицам.

Так, в соответствии с Законом, отказ должен быть соответствующим образом формализован. При отсутствии необходимого административного решения отказ считается неправомерным.

Находим подтверждение действия этой нормы в судебной практике. Воеводский административный суд Жешува в Приговоре от 27 апреля 2011 г. № II SAB/Rz 15/11 обязал войта гмины уплатить штраф в пользу заявителя, тем самым подтвердил позицию законодателя, что отказ в предоставлении информации или соответствующего административного решения означает бездействие органа государственной власти.

Тем не менее, органы государственной власти прибегают к хитрости, предоставляя неполную информацию, или же корректируя запрос таким образом, чтобы раскрыть сведения по однородным темам, но не по искомому заявителем предмету.

Нередко такие факты становятся предметом судебных разбирательств. Так, Воеводский административный суд Варшавы в Приговоре от 9 декабря 2010 г. № II SAB/Wa 280/10 указал, что предоставление другой информации, отличной от той, что ожидает заявитель, или же неполной информации дает основания для сомнений о выполнении органом государственной власти обязанности обеспечить доступ к публичной информации. Суд обязал войта гмины предоставить заявителю требуемую информацию и уплатить в его пользу штраф.

В заключение можно отметить, что установленные ограничения реализации права на информацию являются традиционными для государств, стремящихся обезопасить себя от угроз для независимости и суверенитета, конституционного порядка и территориальной целостности, внутренней безопасности и обороноспособности страны.

ФУНКЦІ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ ТА ЇХ ЗВ'ЯЗОК З КОМПЕТЕНЦІЄЮ

Галина Дяківнич

Львівський національний університет імені Івана Франка

В правовому регулюванні діяльності органів виконавчої влади суттєве значення має науковий аналіз взаємозв'язку функцій та компетенції цих органів. Оскільки органи державної влади здійснюють владну діяльність, що, по суті, є їх призначенням, актуальними є питання про взаємозв'язок функцій і компетенції органу виконавчої влади; з'ясування, що є первинним і визначальним у владній діяльності органу виконавчої влади – функція чи компетенція; що покладається в основу владної діяльності органу: мета, завдання, функція, право, обов'язок, повноваження тощо. Функції органів виконавчої влади слід розуміти як відносно самостійні та якісно однорідні складові діяльності цих органів, які характеризуються цільовою спрямованістю, вони повинні розглядатися як функції управлінської діяльності (або управління).

Цільова спрямованість функцій управління — найважливіший аргумент на користь визначення самостійності тієї чи іншої функції. Причому в даному випадку йдеться не взагалі про будь-які цілі (завдання), адже їх у органів виконавчої влади багато, і всі вони різні. Для виокремлення конкретних функцій відповідних органів вирішальне значення має лише певний вид (група) цілей (завдань), що стоять перед цими органами.

Така вирішальна ознака поняття функцій управління, як цільова спрямованість, передбачає наявність у кожній функції не будь-якої мети (завдання), а лише мети (завдання) третьої типової групи, тобто спеціалізованої мети (завдання). Лише на цій підставі можна більш-менш обґрунтовано і переконливо ідентифікувати як самостійні функції досить різноманітні